

## **Комментарий к методике дополнительного опроса по физике плазмы**

В списках «Кто есть кто в российской науке» - 62 специалиста по физике плазмы. В ходе опроса по физике (2008 г.) всего 27 из них ответили на анкету, назвав в общей сложности около 200 коллег – однако никто не был назван более 3-4 раз. Поэтому в рамках принятого принципа формирования списка экспертов (5 и более рекомендаций) определить экспертов по физике плазмы не удалось.

Поскольку цитирование в разных разделах физики плазмы неоднородно, и в некоторых разделах ниже, чем в среднем по физике, было рассмотрено предложение о снижении «порога» по цитированию для рекомендателей и о проведении более широкого дополнительного опроса. Реализация этого предложения происходила поэтапно.

1. Чтобы определить круг потенциальных рекомендателей, анализировали за период 2000 – 2010 г. списки российских авторов статей в 12 профильных журналах:

PLASMA SOURCES SCIENCE & TECHNOLOGY  
PLASMA PROCESSES AND POLYMERS  
PLASMA DEVICES AND OPERATIONS  
PLASMA PROCESSES IN THE NEAR-EARTH SPACE: INTERBALL AND BEYOND  
PLASMAS AND POLYMERS  
PLASMA PROCESSING AND DUSTY PARTICLES  
PLASMA PHYSICS REPORTS  
PLASMA CHEMISTRY AND PLASMA PROCESSING  
PLASMA PHYSICS AND CONTROLLED FUSION  
PLASMA SCIENCE & TECHNOLOGY  
IEEE TRANSACTIONS ON PLASMA SCIENCE  
PHYSICS OF PLASMAS

Получилось почти 3000 статей и около 7000 авторов. Точность ограничена разнообразием написания ряда фамилий, а также отсутствием в ряде случаев четкого указания места работы и страны для каждого из авторов. Эти проблемы были до некоторой степени преодолены ручной обработкой.

2. Чтобы составить список специалистов, систематически работающих в области физики плазмы, ограничились только авторами, опубликовавшими в указанных журналах не менее 5 статей за десятилетний период. Получилось около 500 человек, из которых 40 уже входят в списки цитируемых, и ранее уже получали анкету «Корпуса». Для остальных по базе Web of Science собирали данные о полном и активном цитировании.

3. Собрать достаточно надежные данные вручную удалось для ~90% полученного списка (в остальных случаях была известная проблема разделения работ однофамильцев).

Среди 383 специалистов распределение по полному цитированию с 1986 года таково:  
не менее 1000 - 9  
не менее 700 - 17  
не менее 500 - 22  
не менее 400 - 37  
не менее 300 - 52

В этом же массиве распределение по активному цитированию (цитированию работ, опубликованных не позднее 2003 года):

не менее 100 - 54

не менее 80 - 72

не менее 70 - 87

не менее 60 - 105

не менее 50 - 128

При проведении дополнительного опроса предлагается направить анкеты всем, чье общее цитирование не менее 500 и(или) активное цитирование не менее 60. Рабочая группа надеется, что на вопросы специализированной анкеты по физике плазмы ответят также рекомендатели, которые не прислали ответов на более общую анкету в 2008 году.

Рабочая группа признательна д.ф.-м.н. А.П.Напартовичу (ТРИНИТИ) за консультации и коррекцию классификатора.